

DOSAR NR. 37265/3/2019

ROMÂNIA  
 TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A IV A CIVILĂ  
 SENTINȚA CIVILĂ NR. 191  
 ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 07.05.2020  
 TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN :  
 PREȘEDINTE : DANIELA ILEANA TĂNĂSESCU  
 GREFIER: CRISTINA MIHAELA PANAITE

Pe rol se află soluționarea cererii de chemare în judecată formulate de reclamanta **TURCESCU CORNELIA ALINA** în contradictoriu cu pârâtul **KIMURA YOSHINORI**, având ca obiect exequatur-recunoașterea înscrisurilor și hotărârilor străine.

La apelul nominal făcut în ședința publică, nu se prezintă părțile.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează obiectul cauzei, stadiul procesual și modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare, după care:

Tribunalul constată că termenul a fost fixat fără citarea părților, conform art. 1102 alin. 2 Cod de procedură civilă din 2010 republicat.

Tribunalul, verificându-și din oficiu competența potrivit art. 131 alin. 1 C.pr.civ. din 2010 republicat, constată că este instanța competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza, având în vedere dispozițiile art. 1099 alin. 2 din același cod.

Tribunalul reține cauza în vederea soluționării.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele :

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București - Secția a IV-a Civilă, sub nr. 37265/3/2019, la data de 11.12.2019, reclamanta **Turcescu Cornelia Alina** a solicitat, în contradictoriu cu pârâtul **Kimura Yoshinori**, ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună recunoașterea pe teritoriul României a declarației de divorț acceptate și înregistrate la data de 14.02.2017, sub nr. 19112135234857, de Primarul Sectorului Sakyo, Municipiul Kyoto, din Japonia, privind divorțul prin acord al soților **Kimura Yoshinori** și **Turcescu Cornelia Alina**.

În cauză a fost administrată proba cu înscrisuri, fiind depuse actele prevăzute de art.1100 din Codul de procedură civilă din 2010 republicat.

**Examinând cererea în raport de dispozițiile art.1094-art.1102 din Codul de procedură civilă din 2010 republicat, pe baza înscrisurilor administrate în cauză, tribunalul reține că este întemeiată, pentru următoarele considerente :**

Prin declarația de divorț acceptată și înregistrată la data de 14.02.2017, sub nr. 19112135234857, de Primarul Sectorului Sakyo, Municipiul Kyoto, din Japonia, s-a constatat divorțul prin acord al soților **Kimura Yoshinori** și **Turcescu Cornelia Alina**.

Având în vedere dispozițiile art. 1094 și art.1095 din Codul de procedură civilă din 2010 republicat, potrivit cărora hotărârile străine care se referă la statutul civil al cetățenilor statului unde au fost pronunțate sunt recunoscute de drept în România, hotărârile referitoare la alte procese fiind supuse recunoașterii în condițiile art.1096-art.1097 din Codul de procedură civilă din 2010 republicat, tribunalul constată că cererea este întemeiată și o va admite.

Se are în vedere faptul că înscrisul a cărui recunoaștere se solicită este un act de jurisdicție al autorității competente din Japonia, în sensul art.1094 din Codul de procedură civilă din 2010 republicat și are caracter definitiv potrivit legii statului care a pronunțat hotărârea, că sunt îndeplinite cumulativ cerințele art.1096 din Codul de procedură civilă din

2010 republicat, că, potrivit art. 1097 din Codul de procedură ~~civilă din 2010~~ republicat, există reciprocitate între România și Japonia cu privire la recunoașterea hotărârilor străine, nu este încălcată ordinea publică de drept internațional privat român și nu a fost fraudată legea competentă a cărmui raportul juridic dedus judecătii, nefiind incident niciunul din motivele de refuz al recunoașterii hotărârii, prevăzute de art.1097 din Codul de procedură civilă din 2010 republicat.

Totodată, în speță sunt aplicabile dispozițiile art.1102 alin.2 din Codul de procedură civilă din 2010 republicat, pârâtul **Kimura Yoshinori** fiind de acord cu admiterea acțiunii de divorț, astfel cum se menționează în cuprinsul hotărârii străine .

Pentru considerentele expuse, în temeiul art.1094-art.1102 din Codul de procedură ~~civilă din 2010 republicat~~, tribunalul va admite cererea reclamantei și va recunoaște pe teritoriul României efectele juridice depline ale hotărârii străine de divorț.

Văzând și dispozițiile art.466, art.468 și art.425 alin.3 din Codul de procedură civilă din 2010 republicat,

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de reclamanta **TURCESCU CORNELIA ALINA**, cu domiciliul procesual ales la avocat Ciupitu Eliza Ekaterina, cu sediul profesional în **Chiajna, str. Sergent Ilie Petre, nr. 94A**, județul Ilfov, în contradictoriu cu pârâtul **KIMURA YOSHINORI**, cu domiciliul în Japonia, **Kyoto, Kyoto-fu Kyoto-shi Sakyo-ku Iwakura Nakazaji-cho 150**.

Recunoaște pe teritoriul României efectele juridice depline ale **declarației de divorț acceptate și înregistrate** la data de **14.02.2017** sub nr. **9112135234857**, de Primarul Sectorului Sakyo, Municipiul Kyoto, din Japonia, **privind divorțul prin acord al soților Kimura Yoshinori și Turcescu Cornelia Alina**.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare.

Cererea de apel se depune la Tribunalul București, sub sancțiunea nulității.

Pronunțată la data de 07.05.2020, prin **punerea soluției** la dispoziția părților de către grefa instanței.

**PREȘEDINTE**  
**Daniela Ileana Tănăsescu**

**GREFIER**  
**Cristina Mihaiela Panaite**

Red. și tehn. D.I.T.

4 ex.